Indian Penal Code (Mysore Amendment) Bill, 1972.

Motion to Consider

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works).—Sir, I beg to move :

"That the Indian Penal Code (Mysore Amendment) Bill, 1972 be taken into consideration :"

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Motion moved :

"That the Indian Penal Code (Mysore Amendment) Bill, 1972 be taken into consideration."

† Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Sir, in moving this Bill I feel that there is not much need for me to elaborate it. I would only submit that the intention of this Bill is very simple and the object is also laudable. The object of the Bill is to amend Section 103 of the Indian Penal Code so far as it applies to Mysore State. Section 103 reads thus :

"The right of private defence of property extends, under the restrictions mentioned in Section 99, to the voluntary causing of death or of any other harm to the wrong doer, if the offence, the committing of which, or the attempting to commit which, occasions the exercise of the right, be an offence of any of the descriptions hereinafter enumerated, namely :—

First—Robbery ;

Secondly—House—breaking by night ;

Thirdly—Mischief by fire committed on any building, tent or vessel, which building, tent or vessel is used as a human dwelling, or as a place for the custody of property ;

Fourthly—Theft, mischief of house trespass, under such circumstances as may reasonably cause apprehension that death or grievous hurt will be the consequence, if such right of private defence is not exercised."

The object of the amendment is to make this applicable to places of worship and also to properties belonging to the State. With the agitational approaches that are developing fast, members will agree with me that there is need to protect public properties also and to treat them as worthwhile and valued as private property. With that intention we have proposed to bring a small amendment and this amendment intends to introduce the words "as a place of worship or" in the list of mischiefs that are noted in the third item in Section 103.

(SRI H. M. CHANNABASAPPA)

Secondly, it proposes to introduce the following clause after the clause Fourthly :—

> " Fifthly-Mischief by fire or any explosive substance committed on any property used or intended to be used for the purpose of Government or any local authority, statutory body or company owned or controlled by Government, or railway or on any vehicle used or adapted to be used for the carriage of passengers for hire or reward. "

This is the last part of Section 103. It is considered necessary to amend Section 103 of the Indian Penal Code in its application to Mysore State so as to enlarge the scope of the right of private defence of property to cover the cases where mischief by fire or explosive substance is committed or attempted to be committed in respect of the aforesaid property, railway or vehicle.

This is a simple measure which, I am sure, will be accepted by the House because it intends to give a larger share of safety to public properties and also to places of worship. With these few words I commend this Bill for the consideration of this House.

†ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈ ದಿನ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ವಿರೋಧಿಸತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಇಷ್ಟೇ, ಇಂಡಿಯನ್ ಪೀನಲ್ ಕೋಡಿನ ಅನೇಕ ಕಾಯಿದೆಗಳು ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ರಾಜ್ಯದ ಕ್ಷೇಮದ ಬಗ್ಗೆ, ಜನಗಳ ಹಿತದ ಬಗ್ಗೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಮಾಡುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ತಮ್ಮ ನ್ಯಾಯವಾದ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋರಾಡತಕ್ಕ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ಇಂಥ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಅದರಲ್ಲಿ ಹೋರಾಟಗಾರರನ್ನು ಕೂಡ ಸಿಕ್ಕಿಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ವಿರೋಧ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದರಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೂಡ ತಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಅದರ ಆವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆಯೇ, ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ, ಬಿಡಬೇಕೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಲಿ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತತ್ವತಃ ವಿರೋಧ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಅದರ ಆವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಖಂಡಿತ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

5-00 P. M.

ಪೋಲೀಸರ ಕೈಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಹುಚ್ಚನ ಕೈಗೆ ದೊಣ್ಣೆ ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ. ಇಂಥಾದ್ದನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಖೂನಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದರು ಎಂದು ನೆಪ ಹಾಕಿ ಅನೇಕ ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಅಲೆಸುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಅಥವಾ ಅಜಿಟೇಷನ್ ಮಾಡಿದರೆ ವರ್ಷಾನುಗಟ್ಟಲೆ ಅದರೂ ಕೂಡ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಅಲೆಯುವ ಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತದೆ. ತಿಳಿದಂಥವರು ಯಾರು ಕೊಳ್ಳೆ ಹೊಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ, ಲೂಟಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥವರ ಮೇಲೆ ಕಾಯಿದೆ ಹೊರಿಸಿ ಸ್ಪೇಷನ್‌ಗೆ ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೋ ಅಂಥದ್ದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಪೋಲೀಸಿನವರು ಎಲ್ಲರ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಸ್ಟೂಡೆಂಟ್ಸ್ ಟ್ರಬರ್, ಕಾರ್ಮಿಕರ ಟ್ರಬರ್ ಮತ್ತು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಗಲಾಟೆಯ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲ ಪ್ಲೇರ್ ಅವ್

ಆಗುವ ಹಾಗೆ ಎಲ್ಲೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಇಂಡಿಯನ್ ಪೀನರ್ ಕೋಡ್ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಬಿಟೇಷನ್ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಬೇರೆ, ದರೋಡೆ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಬೇರೆ, ಕಾಂಗೆ ಬೆಂಕಿ ಹಚ್ಚುವವರು ಪ್ರಯಾಣಿಕರಿಗೆ ಕಲ್ಲು ಎಸೆಯುತ್ತಾರೆ, ದೇಶದ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳನ್ನು ನಾಶ ಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ನಿರ್ಗತಿಕರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಇವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಹಾಗೆ ಸ್ಯೂಡೆಂಟ್ಸ್ ಸ್ಟ್ರೈಕ್ ಆದಾಗ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಕಾರೇಜು ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಇಟ್ಟಿಗೆ ಕಿತ್ತು ಹೊಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಮಾರು ಮಾಡಿದರು. ಇಡೀ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಬೀದಿ ದೀಪದ ಬಲ್ಬುಗಳನ್ನು, ಸುಮಾರು 50-60ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಲ್ಬುಗಳನ್ನು ಹೊಡೆದು ಹಾಕಿದರು. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ನವರು ಈ ನಷ್ಟವನ್ನು ತುಂಬಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರು ಮಾಡುವ ತಪ್ಪಿಗೆ ಅನೇಕ ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ಸಾವಿರಾರು ಜನ ಕತ್ತಲಲ್ಲಿ ಓಡಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾರ ಮೇಲೆ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು ಅವರ ಮೇಲೆ ಉಪಯೋಗಿಸದೆ, ಅಬಿಟೇಷನ್ ಮಾಡುವವರನ್ನು ತುಳಿಯಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದು ಖಂಡನೀಯ. ದೇಶದ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಹಾಳು ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಈ ಕಾಯಿದೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೆ ತಪ್ಪು ಇಲ್ಲ. ನಿರಪರಾಧಿಯಾದವರ ಮೇಲೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಮೇಲೆ 10-15 ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರು, ಆದರೆ ಒಂದು ಕೇಸೂ ನಿಲ್ಲಲಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಸುಳ್ಳು ಕೇಸು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ರೀತಿ ನಿರಪರಾಧಿಗಳ ಮೇಲೆ ಈ ಕಾಯಿದೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಎರಡು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಸಭೆಯವರು ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಇಂಡಿಯನ್ ಪೀನಲ್ ಕೋಡಿನ 103ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸಿ, ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಅಪೇಕ್ಷಿಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇಂಡಿಯನ್ ಪೀನರ್ ಕೋಡಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳು ಸುಸಂಸ್ಕೃತ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ನಾಗರೀಕ ಸರ್ಕಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳಲ್ಲ. ನಾವು ಮಹಾತ್ಮಗಾಂಧೀಜಿಯವರನ್ನು ಹೆಸರಿಸುತ್ತೇವೆ ; ಅವರ ನೆನಪನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ; ಅಹಿಂಸಾತ್ಮಕವಾದ ಹೋರಾಟದಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ನಾವು ಗಳಿಸಿದೆವು. ಯಾವುದೇ ಸುಸಂಸ್ಕೃತವಾದ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ, ಶಕ್ತಿ ಮೂಲಕ, ಜನರ ಕ್ರಾಂತಿ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ದಮನ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾರ್ಯ ಯಶಸ್ವಿಯಾದುದು ಇಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಅನ್ಯಾಯಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇವೆ. ವ್ಯಕ್ತಿ ಮತ್ತು ಶಕ್ತಿಗಳ ಕೈಯಿಂದ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಮತ್ತು ಮುಗ್ಧರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ, ಆಗತಕ್ಕಂಥ ಸಂಭವವೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲದೆ ಇಲ್ಲ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿಯಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ನಾವು ಅನ್ಯಾಯದ ವಿರುದ್ಧ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಮಾರ್ಗ ಯಾವುದು ? ನ್ಯಾಯದ ವಿರುದ್ಧ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಲಿ, ಶಕ್ತಿಯಾಗಲಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದ್ದರೆ, ಅಂಥ ಅನ್ಯಾಯಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕ ಎರಡು ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧೀಜಿಯವರು ಜಗತ್ತಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಅತ್ಯಂತ ಸುಸಂಸ್ಕೃತವಾದಂಥ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ಭಂಗ ಚಳುವಳಿ. ಬಹುಶಃ ಮಾನವ ಕೋಟಿಯ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಸುಸಂಸ್ಕೃತವಾದ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದು ಅದನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ಜೀವ ಕಳೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಖ್ಯಾತಿ ಪೂಜ್ಯ ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಜಗತ್ತಿನ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಯಾರಿಗೂ ಬಹುಶಃ ಸಲ್ಲುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ನುಡಿದು, ನಡೆದು ತೋರಿಸಿದಂಥ ದಾರಿ ಅದು. ಇಂಥಹ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಜೀವಂತವಾಗಿ ಇಟ್ಟಂಥ ನಮ್ಮ ದಿವಂಗತ ರಾಮಮೋಹನ ರೋಹಿಯಾ ಅಂಥವರಿಗೆ 103ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಹಾಕಿ ಸೆರೆವಾಸಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದು ನಮಗೆ ನೆನಪು ಇದೆ. ಯಾರು ಅಹಿಂಸಾತ್ಮಕ ಹೋರಾಟವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾರೋ, ಯಾರು ಅನ್ಯಾಯದ ವಿರುದ್ಧ ಹೋರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅಂಥವರ ಮೇಲೆ ಈ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ದಸ್ತಗಿರಿ ಮಾಡಿ ಜೈಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದನ್ನು ಕಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಪಂಡಿತ ಜವಾಹರಲಾಲ್ ನೆಹರೂ ಅವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದನಂತರ ರೋಹಿಯಾ ಅವರನ್ನು, ಮತ್ತು ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷದ ಅನೇಕ ನಾಯಕರನ್ನು ಇದೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಮೇಲೆ ಜೈಲಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದು, ಸೆರೆ ವಾಸವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿ ಬಂದವರು ಅನೇಕರು ಇದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೊದಲೇ ಅವರು ಅಧಿಕಾರದ ಅಮಲಿನಲ್ಲಿ ಓಡಾಡುತ್ತಿರತಕ್ಕವರು ಅದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಅಸ್ತ್ರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಮುಗಿದೇಹೋಯಿತು. ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಕಳೆದ 25 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದಿ, ಈ ಅಸ್ತ್ರವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ರಾಜಕೀಯ ವಿರೋಧಿಗಳನ್ನು, ಮತ್ತು ಅಹಿಂಸಾತ್ಮಕ ಹೋರಾಟ ನಡೆಸತಕ್ಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು, ಯುವಜನರ ಕ್ರಾಂತಿ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು,

(ಶ್ರೀ ಕೊಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ)

ಪ್ರತಿಭಟನಾ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ದಮನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಾರಿ ಈ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಿಂದ ವಿಧ್ವಂಸಕ ಕೃತ್ಯಗಳನ್ನು ದಮನ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಕಾಶಗಳು ಇವೆ. Misch ef by fire committed on any building, tent or vessel which building, tent or vessel is used as a human dwelling or as a place for the custody of property ; ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅವೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಪಾರ್ಟಿಗೆ ಅಪ್ಲೈ ಆಗುತ್ತದೆ. They are all for defence of private property.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇಂಥ ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಆಫ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಎನ್ನುವ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಕಡೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಚಳುವಳಿ ಮಾಡಿ ಕುಲಪತಿಗಳನ್ನು ನಚಿವರನ್ನು ಅಥವಾ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರನ್ನು ಕಾಣಲಿಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ಅನೇಕ ಸಾರಿ ನಾವು ಏಟು ತಿಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—I would like to correct the hon. member. ಇದರ ಉದ್ದೇಶ, ಸತ್ಯಾಗ್ರಹಗಳು, ಮತ್ತು ಇದರ ಚಳುವಳಿಗಳನ್ನು ಧಮನ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಅಲ್ಲ. ಮಿಸ್‌ಚೀಫ್ ಬೈ ಫೈರ್ ಆರ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೊಸೀವ್ಸ್, ಎಂದರೆ ಬೆಂಕಿ ಹಾಕತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಅಥವಾ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೋಸೀವ್ಸ್ ಹಾಕತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದು ಮತ್ತು ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ಹಾನಿಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಧ್ವಂಸಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಕಾನೂನು ಉಪಯೋಗವಾಗಬೇಕೇ ವಿನಹ, ತಾವು ಹೇಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪೊಲಟಿಕರ್ ಡೆಮಾನ್‌ಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮಾಡತಕ್ಕವರಮೇರೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ಅಲ್ಲ, ಅದೂ ಮೊದಲೂ ಇಲ್ಲ, ಈಗಲೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಏನು ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಈಗ ತಂದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ಅಹಿಂಸಾತ್ಮಕ ಹೋರಾಟ ಮಾಡತಕ್ಕವರ ಮೇರೆ ತಿರುಗಿಸುತ್ತೀರಿ. ಇವುಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕ ಮುಂದಾರೋಚನೆ ಅಥವ ದುರಾಲೋಚನೆ ನಿಮಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಬಂತು ? ನಮ್ಮ ಜನರ ಸುಸಂಸ್ಕೃತ ನಡೆವಳಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಏಕೆ ಅವಿಶ್ವಾಸ ಬಂದಿದೆ ? ಎರ್ನಾ ಯುವಜನ ಚಳುವಳಿ, ಕನ್ನಡ ಚಳುವಳಿ ಕಾರ್ಮಿಕ ಚಳುವಳಿ ಅಹಿಂಸಾತ್ಮಕವಾಗಿ ನಡೆದಿದೆ. ವಿಧ್ವಂಸಕ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದನ್ನು ಹತ್ತಿಕ್ಕುವುದರಲ್ಲಿ ತಾವು ಮೊದಲನೆಯವರು ಈಗ ತಾವು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ವಿಧ್ವಂಸಕ ಕಾರ್ಯಗಳು ನಡೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಚೋದನೆ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಭಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಯಾರಿಗೂ ಹೊಳೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ಕಲ್ಪನೆ ಅಥವ ಮುಂದಿನ ಒಂದು ಅಪಾಯದ ಕಲ್ಪನೆ ತಾವು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಇಂಥ ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಸಾಧುವಾದದ್ದು ಅಲ್ಲ ಮತ್ತು ಸರಿಯಾದುದು ಅಲ್ಲ. ಈ ಕಾಯಿದೆಗೆ ಏನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಇದರಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಯುವಜನರ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕರ ಪ್ರತಿಭಟನೆಯ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ದಮನಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿಲಾಯ.—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಹಾಗೆ ನಾನೂ ಕೂಡ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆತ್ಮ ರಕ್ಷಣೆಗೋಸ್ಕರ, ಖಾಸಗಿ ಆಸ್ತಿ ರಕ್ಷಣೆಗೋಸ್ಕರ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಜೀವ ಹಾನಿ ಆದರೂ ಕೂಡ ಆ ಜೀವ ಹಾನಿ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ರಕ್ಷಣೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಈ ಮೂಲ ಶಾಸನದಲ್ಲಿರುವ ಕಾಲಮ್ಮಿನ ಉದ್ದೇಶ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಸ್ವತ್ತುಗಳ ರಕ್ಷಣೆಗೋಸ್ಕರ ಪೋಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಗೋಲಬಾರ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಜೀವ ಹಾನಿ ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಾರದು, ಅದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಅನ್ಯಾಯಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಿದೆ. ಅನುಮಾನ ಇಲ್ಲ. ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ವಹಿಸಿದೆ. ದುರದೃಷ್ಟ ವಶಾತ್ ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ವ್ಯಕ್ತಿಗತವಾದ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ಶ್ರೀಮಂತರಿಗೆ ಮಾರಾಟ

ಮಾಡುವುದನ್ನು, ಕೆಲವು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಅದನ್ನು ಪರಭಾರೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಅವರ ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರನ್ನು ಅಥವಾ ಚಳುವಳಿ ಮಾಡುವವರನ್ನು ದಮನ ಮಾಡುವುದು ಉಪಯೋಗವಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದಮೇಲೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸ್ವತ್ತುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಏನೋ ಕೆಲವು ನಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ ಇಲ್ಲ ಕೆಲವು ಘಟನೆಗಳು ನಡೆದಿರಬೇಕು ಆದರೂ ಕೂಡ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಸ್ವತ್ತು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದು ಎಲ್ಲರ ಕರ್ತವ್ಯವೆಂದು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂದಾಳುಗಳು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಸ್ವತ್ತು ರಕ್ಷಣೆಯಾಗುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಪೋಲೀಸರ ಮುತುವರ್ಜಿಯಿಂದ ಅಥವಾ ಅವರ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದಿಂದಲ್ಲ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಸ್ವತ್ತುಗಳು ರಕ್ಷಣೆಯಾಗುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಮತ್ತು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಶಾಂತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಶಿಸ್ತು ಉಳಿಯುತ್ತಾ ಇರುವುದು ನಿಜವಾಗಿ ಜನರ ನ್ಯಾಯಾಪೇಕ್ಷಿತವಾದ ಕಟ್ಟುಪಾಡಿನಿಂದ ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಪೋಲೀಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದಿಂದಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ರಕ್ಷಣೆಗೋಸ್ಕರ...

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹಾಗಾದರೆ ಪೋಲೀಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಏತಕ್ಕೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎ. ಕಕ್ಕಿರಾಯ.—ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ರಕ್ಷಣೆಗೋಸ್ಕರ ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಕಾನೂನಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲ. ಇಂಡಿಯನ್ ಪೀನಲ್ ಕೋಡ್ ಸ್ಪೆಬ್ಲೈಸ್ ಆಗಿ ಇದೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕಾದರೆ ಬೇರೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಅಮೂರಾಗ್ರವಾಗಿ ಇದರ ಬದರಾವಣೆಯಾಗಬೇಕು. ಜನತೆಯನ್ನು ದಮನ ಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಎಷ್ಟೇ ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ನಂಬಲಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಎಲ್ಲಿ ಗೋಲಬಾರ್ ಆಗಲಿ, ಎಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಾಚಾರ ನಡೆಯಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಪೋಲೀಸರು ಕೊಡುವ ಉತ್ತರ ಏನು ಎಂದರೆ ಪೋಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ರಕ್ಷಣೆಗೋಸ್ಕರ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ಕಲ್ಲು ಹೊಡೆದರು ನಮ್ಮ ಜೀಪಿಗೆ ಬಿದ್ದು ಹೋಯಿತು, ಯಾರೋ ಬಂದು ಗಲಾಟೆ ಮಾಡಿದರು ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಗೋಲಬಾರ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಇಪ್ಪತ್ತಿನವರೆಗೂ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಕೊಟ್ಟಂತ ಉತ್ತರವನ್ನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಓದಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ದಿನನಿತ್ಯ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದು. ನಿಜವಾಗಿ ರಕ್ಷಣೆ ಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಎರ್ಮಾ ಆಯುಧಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಕಾರ್ಟರಿಡ್ಜಸ್ ತುಂಬಿದ ರಿವಾಲ್ವಾರ್ ಬಂದೂಕಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಇರತಕ್ಕ ಪೋಲೀಸ್ ಇರಾಖೆಗೆ ಇಲ್ಲ ರಕ್ಷಣೆ ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾದುದು ಆಗಿದೆ. ನಿರಾಯುಧರಾಗಿ ಇರುವ ನಮ್ಮ ಜನರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೇನೆ. ಕೋಮುವಾರು ಗಲಭೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ, ಕಾರ್ಮಿಕರ ಮುಷ್ಕರ ಅಥವಾ ಇನ್ನೂ ಯಾವುದೋ ಮುಷ್ಕರವಾಗುತ್ತದೆ ಅಂಥ ನಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸ್ವತ್ತುಗಳ ನಮೀಪದಲ್ಲಿ ಮುಷ್ಕರ ನಡೆಯಿತು, ಗಲಭೆ ನಡೆಯಿತು ಎಂದರೆ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅಮ ಬಿಟ್ಟು ತಾರ್ಕೋಕಾ ಕಚೇರಿಯನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ, ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಫೀನನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಎಂದು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಗೋಲಬಾರು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಇಂಥವನನ್ನು ಕೊಂದು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಪ್ರಕಾರ ರಕ್ಷಣೆ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಎರಡು ಘಟನೆಗಳು ನಡೆದರೆ ಮಾತ್ರ ಈ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಯೋಗ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಅದು ಏನೆಂದರೆ Mischief by fire or any explosive substance committed on any property used...ಗಲಾಟೆ ಮಾಡಿದ ಕಡೆ ಎಲ್ಲ ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಬೆಂಕಿ ಹಚ್ಚಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ನಾಶ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಇದೆ ಮತ್ತು, ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೋಸೀವ್ ಸಬ್‌ಸ್ಟೆನ್ಸ್ ಹಾಕಿ ನಾಶ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಇದೆ. ಈ ಎರಡು ಘಟನೆಗಳು ಆದರೆ ಮಾತ್ರ ಈ ಕಾನೂನು ಅಪ್ಲೈ ಆಗುತ್ತದೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈಗ ನಮ್ಮ ಕಣ್ಣುಮುಂದೆ ಇರುವ ಪೋಲೀಸು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದು ನಮೆಗೆರ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಮಂತ್ರಿಗಳು (ತಾವಲ್ಲ) ಯಾವ ರೀತಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ಗೊಂದಲವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿ ಹಾನಿ ಮಾಡಿದರು ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಲೂಟಿ ಮಾಡಿದರು ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅಂತಹ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಿಗೇ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಪೋಲೀಸರಿಗೆ ಪ್ರಚೋದನೆ ಮಾಡುವಂತಹ ಒಂದು ಕಾನೂನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ತರುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಾದರೂ

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ)

ಏನಿತ್ತು ? ಇದರಿಂದ ಪೋಲೀಸು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಇನ್ನಷ್ಟು ಗೊಂದಲ ಮಾಡಲು ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯವಾಯಿತ್ತು; ಮತ್ತು ಇದು ತಂದಿರುವ ಉದ್ದೇಶ ಸಫಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಶಾಂತಿ ಭಂಗವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಬೆಂಕಿ ಹಚ್ಚುವವರನ್ನು ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಗುರಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಸರಕಾರ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮನವಿ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುವ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆತ್ಮರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ರಕ್ಷಣಾ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯವರ ಮುಷ್ಟಿಯನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ಭದ್ರಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ತರಲಾಗಿದೆಯೇ ವಿನಾ ಬೇರೆ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶವೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಇಂತಹ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ತರುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಾದರೂ ಈ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಇತ್ತೆ ? ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಹೋರಾಟದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಎಷ್ಟೋ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳು ಹಾಳಾದುವು ಮತ್ತು ಆಗಿದ್ದ ಬ್ರಿಟೀಷ್ ಸರಕಾರ ಇದ್ದಾಗಲೂ ಸಾಮೂಹಿಕವಾಗಿ ಜನ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಲೂಟಿ ಮಾಡಿದರೂ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಆಗ ಏನೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇಷ್ಟು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಆಗ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ 103ನೇ ಸೆಕ್ಷನನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ತರುವುದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೋ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಅನುಮಾನ ನಮಗೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಮುಖವಾದ ವಿಷಯವಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರೇ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸರಕಾರ ಇಂತಹ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದು ಏನೋ ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ, ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಇಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾನೂನು ಇಲ್ಲ. ಕೇರಳ ಹಾಗೂ ಬೆಂಗಾಲ್ ಇಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲೇನೋ ಹೊಂಚು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇಂತಹ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾನೂನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಶಂಕೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಪಿನ್‌ಪೀಫ್ ಬೈ ಫೈರ್ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಇಂಡಿಯನ್ ಪೀನಲ್ ಕೋಡಿನಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 425 ರಲ್ಲೇ ಅವಕಾಶಗಳಿವೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರನ್ನು ದಮನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಸೂದೆ ತರುತ್ತೀರಿ ! ಇದನ್ನು ತರುವ ಕಾರಣವೇ ಇಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಕೈಯ್ಯನ್ನು ಭದ್ರಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತೆ. ಗುಂಡನ್ನು ಹಾರಿಸಿದಾಗ ಇಲ್ಲವೇ ರಾತಿ ಪ್ರಹಾರವಾದಾಗ ಇಲ್ಲವೇ ವಿಧ್ವಂಸಕ ಕೃತ್ಯಗಳು ನಡೆದಾಗ ಐ.ಪಿ.ಸಿ. ಪ್ರಕಾರ ಸಾಕಷ್ಟು ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡಲು ಅವಕಾಶ ಇದೆ, ಮತ್ತೆ ಇದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಶ್ರೇಷ್ಠ ನ್ಯಾಯಾಲಯದವರು ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ಯಾವ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನೂ ಇದುವರೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಒಂದು ವಿಶೇಷ ನಂದರ್ಭವನ್ನು ನೀವೇ ಪಹಿಸಿಕೊಂಡು ನುವ್ಮನೆ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಕೂಡಲೇ ಸರಕಾರ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯಕರ್ (ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರ ಶಾಖೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ವಿನೋದ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲೇ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಲು ಅವಕಾಶಗಳಿವೆ ಮತ್ತೆ ಇಂತಹ ಪ್ರಸಂಗಗಳನ್ನು ಇಕೆ ಇಲ್ಲಿ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬರೀ ಸೆಕ್ಷನ್-103ನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಕೇವಲ ಎರಡು ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ತರಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನ ರೈಟನ್ನೂ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದರ ನಲುವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ತರಲಾಗಿದೆ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವಂತಹ ತೊಂದರೆಗಳೇನೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರ ಹಕ್ಕನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ, ಆ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶದಿಂದಾಗಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತರಲಾಗಿದೆ, ಇದರಿಂದೇನೂ ಅಧಿಕಾರದ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಇಂತಹ ಒಂದು ಮಸೂದೆಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಆಶಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, 'ಅಕ್ಕಿಯ ಮೇಲೆ ಆಸೆ, ನಂಟರ ಮೇಲೆ ಪ್ರೀತಿ, ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ಒಂದು ಕಡೆ ಕಾನೂನು ಆಗಬೇಕು ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೂ ಗೊತ್ತು, ಈಚೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಗಲಭೆಗಳಾದಾಗ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನ ಆಸ್ತಿಗೆ ಎಷ್ಟು ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಮತ್ತು ಅವರೇ ಇದನ್ನು ನೋಡಿ, ಅನುಭವಿಸಿ ಮತ್ತು ಇವುಗಳನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಲು ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಣವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪೋಟು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟು ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅವರು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಅನುಭವದಿಂದ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಇಂತಹ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು, ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಒಡೆಯುವುದು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆಸ್ತಿ ಪಾಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಹಾಳುಮಾಡುವುದು, ಬೀಪುಗಳಿಗೆ ಬೆಂಕಿ ಹಾಕುವುದು ಇಂತಹ ಕಾರ್ಯಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೆ ಸರಕಾರ ಇದನ್ನು ತಡಗಟ್ಟಲೇಬೇಕು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾನೂನು ತರಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಈಗ ಮಫ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪೋಲೀಸಿನವರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಮಫ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಇದುವರೆಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗೆ ನಡೆದಷ್ಟು ಹಾನಿ ಹಿಂದೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಪೋಲೀಸಿನವರೇ ಇದನ್ನು ಮಾಡಲು ಸರಿಯಾದ ನಿಯಮಗಳಿಲ್ಲ, ಇಂತಹ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭ ಬಂದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಉಪಯೋಗಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಬೇರೆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಪೋಲೀಸಿನವರು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ.

5-00 P. M.

ರಾಮರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ರಕ್ಷಣ ಇರಾಖೆ ಇತ್ತು. ರಕ್ಷಣಾ ಇಲಾಖೆಗೆ ಏನೇನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೋ, ಅದನ್ನು ಅವರು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಬಾರದು. ಅಧಿಕಾರ ದುರುಪಯೋಗ ಆಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಎಷ್ಟು ಕಾತುರರಾಗಿದ್ದಾರೋ ಅಷ್ಟೇ ಕಾತುರದಿಂದ ಸರ್ಕಾರವೂ ಸಹ ಇದೆ ಎಂದು ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ಇಂಗ್ಲೀಷಿನವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಚಳುವಳಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸರಾಯಿತು, ಆಗ ಅವರ ತಲೆಗೆ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಹೊಳೆಯುಲಿಲ್ಲ, ಈಗ ತಾವು ಏತಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ಬ್ರಿಟಿಷರಿಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸ್ವತ್ತುಗಳು ತಮ್ಮವು ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಸ್ವರಾಜ್ಯ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಆಸ್ತಿ ಪಾಸ್ತಿ, ಎಲ್ಲವೂ ನಮ್ಮ ಸ್ವತಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಮತ್ತು ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಮ್ಮದಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಪ್ರಕಾರ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಆಸ್ತಿಗಳು, ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದ ಆಸ್ತಿಗಳು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಶನ್ ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲವೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸ್ವತ್ತುಗಳೇ. ಅದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಿರಲಿ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಿರಲಿ, ಖಾಸಗೀ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸೇರಿರಲಿ, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಸೇರಿರಲಿ, ಎಲ್ಲವೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಆಸ್ತಿ ನಮ್ಮದು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅರಿವು ಇದೆ. ಯಾವ ಚಳುವಳಿಗಳು ತತ್ವಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು, ತತ್ವದ ಅನುಯಾಯಿಗಳ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟು ನಡೆಯುತ್ತವೋ ಅಂತಹ ಚಳುವಳಿಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಚಳುವಳಿಗಳು ಶಾಂತರೀತಿಯಿಂದ ನಡೆಯಬೇಕು ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಅನೇಕ ವೇಳೆ ಅಶಾಂತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಅಪಘಾತಗಳಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಎಲ್ಲ ಚಳುವಳಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಬೆಂಕಿ, ಸ್ಫೋಟಕವಸ್ತು, ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಏನಾದರು ಬೆಂಕಿ, ಸ್ಫೋಟಕ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿದರೆ, ಅದನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕು ಪೋಲೀಸಿನವರಿಗೆ ಇರಬಾರದು ಎಂದರೆ ಅದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಮಾತ್ರ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ್ದು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ತತ್ವದ ಅನುಯಾಯಿಗಳಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತೇವೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ)

ಈ ಶಾಸನಗಳು ಮತ್ತು ರಕ್ಷಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು ಅನವಶ್ಯಕವಾಗುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲರೂ ಒಳ್ಳೆಯ ಜನರು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಕೆಟ್ಟ ಜನರೂ ಇದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸಮಯ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅನಾಹುತ ಮಾಡುವವರು ಅಲ್ಲೊಬ್ಬರು, ಇಲ್ಲೊಬ್ಬರು ಇರುವುದರಿಂದ, ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ರಕ್ಷಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇರಬೇಕು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದ ಆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದಂತೆ, ಹಕ್ಕುಭಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಅಷ್ಟೊಂದು ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವಾಗ, ಇಡೀ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಇರುವ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಹ ಅಗತ್ಯ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡವಿದ್ದಾರೆ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ದೊಡ್ಡ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿ ಇಡೀ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕವಾದಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಏನು ಈಗ ತರಲಾಗಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಆಶಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri KAGODU THIMMAPPA.—It is better to obtain the opinion of the Advocate General.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—It is too late to make a suggestion of this kind.

* The question is :

"That the Indian Penal Code (Mysore Amendment) Bill, 1972, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Consideration of Clauses

Clause 2

Mr. DEPUTY SPEAKER.—There are two amendments to clause 2 of the Bill which may be moved.

Sri T. R. SHAMANNA (Fort).—I beg to move:

1. That at page 2 in sub-clause (1) (i) after the proposed words "any explosive substance" the words "or dismantling or breaking the property" shall be added.

2. That at page 2, in sub-clause (2) after the words "fire or any explosive substance" the words "breaking or pulling down the property" shall be added.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Amendments moved :

"That at page 2 in sub-clause (1) (i) after the proposed words "any explosive substance" the words "or dismantling or breaking the property" shall be added.

"That at page 2, in sub-clause (2) after the words "fire or any explosive substance" the words "breaking or pulling down the property" shall be added.

† ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ಕರಡು ಮಸೂದೆಗೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಚಳುವಳಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಚಳುವಳಿಯನ್ನ ದಮನ ಮಾಡಲು ಚಳುವಳಿಗಾರರ ಮೇಲೆ ಕಲ್ಲುಗಳನ್ನು ತೂರುತ್ತಿರುವುದಲ್ಲದೆ,

ಚಳುವಳಿಗಾರರನ್ನು ಹಿಡಿದು ಬಡಿದುಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಎಷ್ಟು ಕಾನೂನುಗಳಿವೆಯೋ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಅವುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಜನರ ಮೇಲೆ ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಎಳೆದಿದ್ದಾರೆ. ಚಳುವಳಿಯಾದಾಗಲೆಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಸ್ತಿಗೆ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಸಿಟಿಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿನಿಂದ ಹಿಡಿದು ನ್ಯಾಷನಲ್ ಹೈಸ್ಕೂಲ್‌ವರೆಗೆ ಅನೇಕ ಬೀದಿ ದೀಪಗಳಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಚಳುವಳಿಗಾರರು ಹೊಡೆದುಹಾಕಿದರೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ರೀಪ್ಲೇಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಒಂದು ತಿಂಗಳಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಓಡಾಡುವ ನಾಗರೀಕರು ಕತ್ತಲಲ್ಲಿ ಓಡಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅವರು ಇವರ ಮನೆ ಹಾಳಾಗ, ಲೈಟ್ ಹೊಡೆದು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಶಪಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದಕ್ಕೆ ಲೈಟ್‌ಗಾಗಿ 45 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೊಡೆದು ಹಾಕಿದ ಲೈಟ್‌ಗಳನ್ನು ರೀಪ್ಲೇಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಖರ್ಚು ಬರುತ್ತದೆ. ಮೊನ್ನೆ ಕಾಲೇಜ್ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಚಳುವಳಿ ನಡೆದಾಗ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಕಾಲೇಜಿನ ಕಾಂಪೌಂಡನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿದರು.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.— ಕಾಂಪೌಂಡನ್ನು ಪೋಲೀಸಿನವರೇ ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಚಳುವಳಿ ನಡೆಸುವರು ಎಷ್ಟೋ ಸಲ ಇಟ್ಟಿಗೆ ಚೂರುಗಳನ್ನು ವಾಹನಗಳ ಮೇಲೆ ಎಸೆದು, ಪ್ರಯಾಣಿಕರಿಗೆ ಗಾಯಗಳಾಗಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಹೋದ ಸಂದರ್ಭಗಳಿವೆ. ಈಗ ನಾನು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಏನಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸರ್ಕಾರ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿತು. ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು, ಅಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಸಾಲದು, ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕಾಲೇಜು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಬಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಕಲ್ಲು ಎಸೆಯುತ್ತಾರೆ, ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಚಳುವಳಿ, ಅಥವಾ ಆಂಧೋಲನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ ಫೀಯನ್ನು ದಿನೇದಿನೇ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ. ಇವೊತ್ತು ಖಾಸಗೀ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಇಲ್ಲವಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರು ಫೀಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಮಾಜದಲ್ಲಿರುವ ಕೊಳಕನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಈಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳಿದರು ಅದನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಈಗ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಅಸಮಾನತೆಗಳು ಉಂಟಾದಾಗ, ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಜನತೆಗೆ ಅನ್ಯಾಯಗಳು ನಡೆದಾಗ ಕಲ್ಲುಎಸೆಯುವುದು, ಚಳುವಳಿ ಮಾಡುವುದು ಹಿಂಸೆ ಮಾಡುವುದು ಗಲಾಟೆ ಮಾಡುವುದು, ಇವೆಲ್ಲಾ ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಂತಹ ಪರಿಹಾರಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ಇಂಥಾ ಚಳುವಳಿಗಳು ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಜನಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಅವರು ಅದನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಾನಾ ರೀತಿಯಾದ ಕೊಲೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳ ಮಾನಭಂಗ ಕೂಡ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಪೋಲೀಸಿನವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಧಿಕಾರವೇ ಸಾಕು, ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ, ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ರಿಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಉದ್ದೇಶ ಇದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥಾ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಪಸಲ್ಪ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಘಟನೆಗಳು ಅದರೆ ಅವು ಇದರೊಳಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದುವೇಳೆ ಯಾರಾದರೂ ಕಲ್ಲುಹೊಡೆದರೆ ಒಂದು ಬಲ್ಬ್

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ)

ಒಡೆದುಹೋಯಿತು, ಕಾರಿಗೆ ಜಖಂ ಆಯಿತು, ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ಪ್ರಿವೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ಬಲ್ಬ್ ಒಡೆದು ಹೋಯಿತು, ಕಾರಿಗೆ ಜಖಂ ಆಯಿತು, ಅಂಥಾ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸೆಲ್ಫ್ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ನಿಗೆ ಇದನ್ನು ಉಪಯೋಗಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಬರುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಉದ್ದೇಶವೇನೋ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಇಂಥಾ ಘಟನೆಗಳು ಆಗಬಾರದು, ಇದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದು ಆಗತ್ಯ. ಎಲ್ಲರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರಿಗಳಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಬಲ್ಬ್ ಒಡೆದುಹೋಯಿತು ನಮ್ಮ ಆಸ್ತಿ ನಷ್ಟವಾಯಿತು. ಅದರಿಂದ ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧನೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂಥವುಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಚಳುವಳಿಯ ಮುಖಂಡತ್ವವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಜನ ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರು ದೇಶಪ್ರೇಮದಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ಅಂತಹ ಘಟನೆಗಳು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ಅದು ಮೊಗಿಗಿಂತ ಮೂಗುತಿಭಾರ ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಘಟನೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Is the hon. member withdrawing the amendment ?

Sri T. R. SHAMANNA.—Before withdrawing I want to offer some remarks.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—There is no quostion of offering remarks. He must make up his mind to withdraw it.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಅದರಲ್ಲಿ ಲೋಕಲ್ ಡಾಮೀಸ್ ಅನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I hope the House gives permission for the Hon. Member to withdraw his amendment.

HON. MEMBERS.—Yes.

(*The amendment was withdrawn by leave of the House*)

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I will now put the clause to the vote of the House.

The question is :

" That clause 2 do stand part of the Bill."

The motion was adopted and Clause 2 was added to the Bill.

Now I will put clause 1, the long title and the enacting formula of the Bill to the vote of the House.

The question is :

" That clause 1, the long title and the enacting formula do stand part of the Bill."

The motion was adopted and Clause 1, the long title and enacting formula were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I beg to move :

" that the Indian Penal Code (Mysore Amendment) Bill, 1972 be passed."

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

" That the Indian Penal Code (Mysore Amendment) Bill, 1972 be passed."

The motion was adopted and the Bill was passed.

There is one more bill, and that is The Press and Registration of Books (Mysore Amendment) Bill, 1972.

Press and Registration of Books (Mysore Amendment) Bill 1972.

Motion to consider.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I beg to move :

" That the Press and Registration of Books (Mysore Amendment) Bill, 1972, be taken into consideration."

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Motion moved.

" That the Press and Registration of Books (Mysore Amendment) Bill, 1972, be taken into consideration."

†ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಹಳ ಸಣ್ಣದು, ಈಗಿರತಕ್ಕ ಶಾಸನದ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ಪ್ರೆಸ್ಸೇ ಆಗಲೀ ಅಥವಾ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಯಾಗಲೀ ತಾವು ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳು ಮತ್ತು ಪುಸ್ತಕಗಳು–ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಉಚಿತವಾಗಿ 3 ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ನಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ವಿಧಾಯಕವಾಗಿದೆ. ಈಗ ಬೊಂಬಾಯಿ ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಶಾಸನ ಏನಿದೆ, ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಬೊಂಬಾಯಿ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಿಲ್ಲಿದೆ. ಈಗ ಮೈನೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಆಜ್ಞೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎರಡು ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಉಚಿತವಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ವಿಧಾಯಕವಾಗಿದೆ. ಇದು ದೇಶದ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದೇ ರೀತಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಯೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಆ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರತಿಯನ್ನೂ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದು ಯೋಗ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳಿ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದೇ ತರಹ ಕಾನೂನು ಇರುವುದು ಯೋಗ್ಯ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಇಲ್ಲ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ತಾವುಗಳು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.